

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

ARTŪRO DILIO BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2020-01-20 Nr.
Vilnius

Vardas, pavardė

ARTŪRAS DILYS

Gimimo data ir vieta

1975 m. rugsėjo 15 d.
Vilnius

Išsilavinimas

Aukštasis
1997 m. Lietuvos Policijos Akademija
(M. Romerio universitetas).
Teisės bakalauro kvalifikacinis laipsnis.
2000 m. Lietuvos Teisės Akademija
(M. Romerio universitetas).
Teisės magistro kvalifikacinis laipsnis.

DARBO PATIRTIS

1995 01 - 1995 09

Rokiškio rajono policijos komisariatas, vyr.
policininkas

1996 07 - 1996 07

Palangos miesto policijos komisariatas,
atestuotas pareigūnas

1997 07 - 1999 12

Rokiškio rajono policijos komisariatas,
atestuotas pareigūnas

1999 12 - 2006 02

Rokiškio rajono apylinkės prokuratūra,
stažuotojas, nuo 2001-02 prokuroras

2006 02 - iki šiol

Panevėžio apylinkės teismo Rokiškio
rūmai (iki 2017-12-31 Rokiškio rajono
apylinkės teismas), teisėjas

Teisės ir administravimo departamento
Administravimo skyriaus vedėja



Indrė Gylytė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

PAŽYMA APIE TEISĖJO ARTŪRO DILIO KVALIFIKACIJOS KĖLIMĄ

2020-04-02 Nr. 3R-604-(2-67)
Vilnius

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, teisėjas Artūras Dilys nuo 2017–2020 m. kovo 23 d. dalyvavo šiuose kvalifikacijos kėlimo renginiuose:

Pavadinimas	Data	Trukmė, akad. val.
C-I-1 Civilines bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-03-06/09	24
B-I-3 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2017-10-23/25	18
B-I-3 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apygardų ir apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2018-11-12/14	19
ANK/P Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa „Administracinių nusižengimų kodeksas“	2019-06-07	4
B-I-4 Baudžiamąsias bylas nagrinėjančių apylinkių teismų teisėjų mokymo programa	2019-11-18/20	21
DT-1 Civilines bylas nagrinėjančių apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programa „Darbo teisė: praktiniai mokymai“	2020-02-03/04	14

Mokymų ir tarptautinio bendradarbiavimo
skyriaus vedėja

Monika Kontrauskienė



PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA

IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į PANEVĖŽIO APYLINKĖS TEISMO PIRMININKO PAVADUOTOJŲ PAREIGAS

2020 m. gegužės 25 d. Nr. 35P-13-(7.5.4)
Vilnius

Posėdis vyko 2020 m. gegužės 11 dieną nuotoliniu būdu naudojant elektroninių ryšių technologijas.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė, Margarita Švedkauskienė, Aistė Žilinskienė.

Dalyvavo kiti kviesti asmenys: Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Ieva Saudargaitė ir Inga Žukovaitė, Panevėžio apylinkės teismo pirmininkė Virginija Breskienė (nuo 12.30 iki 12.40 val.).

Pretendentai į Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas:

1. Šarūnė Butkuvienė
2. Artūras Dilys

Atrankos Komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus: biografinę pažymą, prašymą, gyvenimo ir darbinės veiklos aprašymą, pažymą apie teisėjo darbą, Nuolatinės teisėjų veiklos vertinimo komisijos išvadą, teismo, kuriame teisėjai dirba, teismo pirmininko motyvuotą nuomonę, pažymą apie kvalifikacijos kėlimą; išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus, įvertino pretendentus pagal Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 2 priedą.

Vertindama pretendentų tinkamumą užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojų pareigas, Atrankos komisija atsižvelgė į pretendentų kvalifikaciją, turimą darbinę patirtį, teisinio darbo stažą, teisėjų darbo rodiklius, specializaciją, turimą administracinio darbo patirtį, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines ir dalykines savybes bei gebėjimus ir motyvaciją užimti pretenduojamas pareigas, taip pat į anoniminės apklausos „Panevėžio apylinkės teismo darbuotojų nuomonė apie pretendentus į jų teismo pirmininko pavaduotojo pareigas“ rezultatus.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendrą galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį) suvestinę lentelę, vadovaudamasi Pretendentų į teisėjus Atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojų pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Šarūnė Butkuvienė

už – 7, prieš – 0 (iš 7 balsavusiųjų);

► Artūras Dilys

už – 4, prieš – 3 (iš 7 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojų vietas, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, siekiančių karjeros tos pačios pakopos teismuose, vertinimo kriterijų 1 – 7 punktus							Galutinis balas
	1	2	3	4	5	6	7	
Šarūnė Butkuvienė	7,5	0	21,86	14,86	11,29	6,86	11,57	73,94
Artūras Dilys	9,5	0	22,14	13,14	10,29	5,57	9,57	70,21

Atrankos komisijos vienbalsiai (7 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų) viena iš tinkamiausių užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažinta pretendentė **Šarūnė Butkuvienė** teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teismo Pasvalio rūmuose ėjo nuo 2015 m. liepos iki 2020 m. balandžio mėn., nuo 2020 m. balandžio iki šiol yra Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėja. Iki tapdama teisėja, pretendentė yra dirbusi Panevėžio apskritys valstybinėje mokesčių inspekcijoje, ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Panevėžio apygardos administraciniame ir Panevėžio apylinkės teisme. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį Šarūnės Butkuvienės veiklos vertinimą, 2018 m. spalio 1 d. išvadoje pažymėjo, kad teisėjos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Šarūnės Butkuvienės jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėja išnagrinėjo 230 baudžiamųjų bylų, iš jų 64 priimtas nuosprendis; 382 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 110 teikimų ir prašymų baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (77 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 17 teisėjos priimtų nuosprendžių, iš jų 5 pakeisti ir 2 panaikinti. Teisėjos priimtų nuosprendžių stabilumo rodiklis aukštesnis už atitinkamą rodiklį apylinkių teismuose (teisėjos – 99,13; apylinkių teismuose – 98,96), o apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklis žemesnis už šalies apylinkių teismų apskūstų nuosprendžių stabilumo rodiklį (teisėjos – 88,24; apylinkių teismuose – 91,54). Per minėtą laikotarpį teisėja išnagrinėjo 1075 civilines bylas, iš jų 445 priimtas sprendimas, 2 prašymus dėl proceso atnaujinimo ir 146 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjos civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (63 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 16 teisėjos priimtų sprendimų, iš jų 4 pakeisti ir 5 panaikinti. Teisėjos priimtų ir apskūstų sprendimų stabilumo rodikliai žemesni už atitinkamus rodiklius apylinkių teismuose (teisėjos – 99,53 ir 68,75; apylinkių teismuose – 99,66 ir 85,42). Taip pat teisėja išnagrinėjo 198 administracinių teisės pažeidimų bylas ir 42 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 4 nutarimai, o pakeistų ir panaikintų nėra. Pretendentė nurodo labai gerai mokanti anglų (baigė mokyklą sustiprintu lygiu) ir gerai rusų (lygis nenurodomas) kalbas, kelianti savo kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, yra Teisėjų asociacijos ir Apylinkių teismų teisėjų sąjungos narė. Atrankos komisijai Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Šarūnė Butkuvienė charakterizuojama kaip pareiginga, kruopšti, atsakinga, geranoriška, mandagi, pagarbi ir dalykiška. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Šarūnė Butkuvienė apibūdinama kaip objektyvi, punktuoli, pareiginga, profesionaliai atliekanti savo darbą, bendraujanti mandagiai, dalykiškai. Taip pat pažymima, kad nors teisėja neturi vadovavimo patirties, jos

asmeninės savybės kaip komunikabilumas, pozityvumas, draugiškų santykių su darbuotojais palaikymas gali padėti įveikti pokyčius bei iššūkius. Iš Atrankos komisijos atliktos Panevėžio apylinkės teismo darbuotojų anoniminės apklausos matyti, kad respondentai daugeliu atvejų nurodo nepažįstantys pretendentes, kas rodo, jog teismo bendruomenėje ji dar nespėjo užsitarnauti svaraus autoriteto. Tačiau dalis respondentų nurodė, kad Šarūnė Butkuvienė iniciatyvi, pareiginga ir jos savybės yra tinkamos užimti pirmininko pavaduotojo pareigas. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Šarūnė Butkuvienė paliko komunikabilios, pozityvios, konstruktyvios asmenybės įspūdį, atsakymai į klausimus buvo gana motyvuoti, pateikti aktualūs teismui pasiūlymai.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 7 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių užimti Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo pareigas pripažintas pretendentas **Artūras Dilys** teisėjo pareigas Panevėžio apylinkės teismo Rokiškio rūmuose eina nuo 2006 m. vasario mėn. iki šiol. Iki tapdamas teisėju, pretendentas dirbo atestuotu pareigūnu Rokiškio ir Palangos policijos komisariatuose, taip pat stažuotoju Rokiškio rajono apylinkės prokuratūroje. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi neeilinį Artūro Dilio veiklos vertinimą, 2020 m. kovo 17 d. išvadoje teisėjo profesinę veiklą pripažino puikia ir konstatavo, kad teisėjo asmeninės ir dalykinės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjo Artūro Dilio jurisdikcinę veiklą 2017–2019 m. matyti, kad teisėjas išnagrinėjo 142 baudžiamąsias bylas, iš jų 43 priimtas nuosprendis; 259 ikiteisminio tyrimo dokumentus ir 455 teikimus ir prašymus baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (72 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę (96 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 12 teisėjo priimtų nuosprendžių, iš jų 3 pakeisti, o panaikintų nėra. Teisėjo priimtų ir apskūstų nuosprendžių stabilumo rodikliai šimtaprocentiniai. Per minėtą laikotarpį teisėjas išnagrinėjo 993 civilines bylas, iš jų 396 priimtas sprendimas, 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 74 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Vidutinė teisėjo civilinės bylos nagrinėjimo trukmė (66 dienos) buvo trumpesnė už šalies apylinkių teismų vidutinę civilinių bylų nagrinėjimo trukmę (78 dienos). Per minėtą laikotarpį apskūsta 15 teisėjo priimtų sprendimų, iš jų 1 pakeistas ir 3 panaikinti. Teisėjo priimtų sprendimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei atitinkamas stabilumo rodiklis apylinkių teismuose (teisėjo – 99,70; apylinkių teismuose – 99,66), o apskūstų sprendimų stabilumo rodiklis žemesnis už apskūstų sprendimų stabilumo rodiklį apylinkių teismuose (teisėjo – 80,00; apylinkių teismuose – 85,45). Taip pat teisėjas išnagrinėjo 71 administracinių teisės pažeidimų bylą ir 30 prašymų administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu apskūsti 3 nutarimai, pakeistų ir panaikintų nėra. Pretendentas nurodo mokantis rusų (C2 lygiu), vokiečių (A1 lygiu) ir anglų (A1 lygiu) kalbas, keliantis savo kvalifikaciją nacionaliniuose mokymuose ir renginiuose, yra Teisėjų asociacijos ir tarptautinės Rotary organizacijos Rokiškio klubo narys. Taip pat nurodo, kad buvo vienas iš pagrindinių 2018 metais organizuoto renginio „Teisėjų žygis aplink Lietuvą dviračiais“, skirto paminėti Lietuvos teismų 100 metų sukakčiai, iniciatorius ir organizatorius. Atrankos komisijai Panevėžio apylinkės teismo pirmininkės pateiktoje teismo nuomonėje Artūras Dilys charakterizuojamas kaip objektyvus, atsakingas, motyvuotas, aktyviai dalyvaujantis teismo bendruomenės renginiuose, prisideda prie jų organizavimo, yra vertinamas kolegų. Panevėžio apygardos teismo pirmininko pateiktoje teismo nuomonėje Artūras Dilys apibūdinamas kaip iniciatyvus, atsakingas, objektyvus ir motyvuotas. Taip pat pažymima, kad dėl savo savybių yra vertinamas kolegų, geba įsiklausyti ir priimti racionalius sprendimus. Iš Atrankos komisijos atliktos Panevėžio apylinkės teismo darbuotojų anoniminės apklausos rezultatų matyti, kad Artūras Dilys yra mėgiamas kolegų, dauguma pasisakė, kad pirmininko pavaduotoju skirtų jį. Respondentai nurodė, kad teisėjas turi organizacinių gebėjimų, yra taktiškas, ramus ir turintis autoritetą kolektyve. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Artūras Dilys paliko ramaus, pozityvaus asmens įspūdį, tačiau savo, kaip pavaduotojo, vaidmenį apibrėžė kaip labiau reaktyvų, nei proaktyvų.

Atsižvelgusi į išdėstytas aplinkybes, įvertinusi turimus duomenis apie pretendentų kiekybinius ir kokybinius teisinės veiklos rodiklius, etikos reikalavimų laikymąsi profesinėje ir kitoje

veikloje, mokslinę, pedagoginę veiklą, dalykines ir asmenines savybes, organizacinius gebėjimus, Atrankos komisija daro išvadą, kad Šarūnė Butkuvienė ir Artūras Dilys yra tinkamiausi pretendentai Panevėžio apylinkės teismo pirmininko pavaduotojų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55⁽¹⁾ straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Jolanta Malijauskienė

Margarita Švedkauskienė

Aistė Žilinskienė