

**NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA**

**SKAISTĖS CINKUTĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA**

2018-04-23 Nr. 3R-818-(2.50)  
Vilnius

Vardas, pavardė

**SKAISTĖ CINKUTĖ**

Gimimo data ir vieta

1984 m. gegužės 14 d.

Išsilavinimas

Aukštasis, 2007 m. Vilniaus universitetas.  
Socialinio darbo bakalauro kvalifikacinis  
laipsnis bei socialinio darbuotojo profesinė  
kvalifikacija.

2010 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės  
magistro kvalifikacinis laipsnis.

2012 m. Mykolo Romerio universitetas. Teisės  
bakalauro kvalifikacinis laipsnis.

**DARBO PATIRTIS**

2010 05 - 2013 01

Vilniaus miesto apylinkės teismas (iki 2012-12-31 Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas), teismo posėdžių sekretorė

2013 01 2015 08

Vilniaus miesto apylinkės teismas, teisėjo padėjėja

2015 08 - iki šiol

Vilniaus apygardos teismas, teisėjo padėjėja

Administravimo skyriaus vedėja



Aurelija Pauliukaitė



## **PRETENDENTŲ Į TEISĖJUS ATRANKOS KOMISIJA**

### **IŠVADA DĖL PRETENDENTŲ Į VILNIAUS MIESTO APYLINKĖS TEISMO TEISĖJO PAREIGAS**

2019 m. spalio 21d. Nr. 35P-38-(7.5.4)  
Vilnius

Posėdžiai vyko 2019 m. rugsėjo 23 d., rugsėjo 30, spalio 7 d. ir spalio 14 d. Nacionalinėje teismų administracijoje.

Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos (toliau – Atrankos komisija) posėdžio pirmininkė – Atrankos komisijos pirmininkė Rima Urbonaitė.

Sekretorė – Nacionalinės teismų administracijos Teisės ir administravimo departamento Administravimo skyriaus administratorė sekretorė Jolita Lingė.

Dalyvavo nariai: Rima Urbonaitė, Danutė Gasiūnienė, Sigitas Gurevičius, Sigita Jokimaitė, Jolanta Malijauskienė (nedalyvavo rugsėjo 23 ir spalio 14 d. posėdžiuose), Margarita Švedkauskienė, Aistė Žilinskienė (nedalyvavo rugsėjo 30 d. posėdyje).

Dalyvavo kiti kviesti asmenys – Lietuvos Respublikos Prezidento patarėjos Ieva Saudargaitė, Inga Žukovaitė (rugsėjo 23 d. posėdyje) ir Elena Masnevaitė, Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojas Mindaugas Ražanskas (rugsėjo 23 d. posėdyje).

Pretendentai į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas:

- |                            |                          |
|----------------------------|--------------------------|
| 1. Marija Augustinaitė     | 15. Pavelas Kujalis      |
| 2. Rasa Bagdžiūtė          | 16. Dalia Kulienė        |
| 3. Skirmantas Bikelis      | 17. Giedrė Maslauskaitė  |
| 4. Vilma Brazinskienė      | 18. Linas Pukinskas      |
| 5. Ryšard Bogdanovič       | 19. Eglė Sakalauskaitė   |
| 6. Skaistė Cinkutė         | 20. Donata Šimkutė       |
| 7. Romualdas Gylys         | 21. Gerutis Varanavičius |
| 8. Kęstutis Jankauskas     | 22. Diana Voitechovič    |
| 9. Tomas Januškevičius     | 23. Alvydas Žala         |
| 10. Enrika Janušonienė     | 24. Tautvydas Žėkas      |
| 11. Vytautas Kalnius       | 25. Inga Žukovaitė       |
| 12. Virginijus Kanapinskas |                          |
| 13. Juliana Karvovskienė   |                          |
| 14. Gražina Kreč           |                          |

Teisėjai, pageidaujantys persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismo:

1. Arvydas Jasonas
2. Asta Katinienė .

Atrankos komisija pažymi, kad šioje atrankoje nedalyvavo ir vadovaujantis Pretendentų į teisėjus atrankos komisijos darbo tvarkos aprašo 17 punktu nebuvo vertinami pretendentai Marija

Augustinaitė, Tomas Januškevičius, Tautvydas Žėkas ir Inga Žukovaitė, kurie atsisakė dalyvauti paskelbtoje atrankoje.

Atrankos komisija, išanalizavusi posėdyje dalyvaujančių pretendentų vertinti pateiktus dokumentus, išklausiusi paaiškinimus ir atsakymus į Atrankos komisijos narių pokalbio su pretendентаis metu pateiktus klausimus dėl turimos profesinės kvalifikacijos, darbo patirties, egzamino rezultatų, priimtų procesinių sprendimų statistinių rodiklių ir jų keitimo bei naikinimo priežasčių, darbo krūvių, specializacijos, motyvų, kvalifikacijos kėlimo intensyvumo, dalyvavimo rengiant teisės aktų projektus ir kt., taip pat išklausiusi Vilniaus miesto apylinkės teismo pirmininko pavaduotojo Mindaugo Ražansko posėdžio metu išsakytą teismo nuomonę ir balsavimo dieną esamą bei būsimą teisėjų poreikį, įvertino pretendentus pagal Lietuvos Respublikos Prezidento 2008 m. rugpjūčio 29 d. dekretu Nr. 1K-1493 patvirtintus Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijus (su vėlesniais pakeitimais) ir Teisėjų tarybos 2014 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 13P-41-(7.1.2) patvirtintų Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais ar paskirtais į kitą tos pačios ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijų 3 priedą.

Atrankos komisija, įvertinusi visus pretendentus ir atsižvelgdama į bendras galutinių balų (vertinimų balais pagal atskirus kriterijus vidurkį ir atskirus eiliškumo sąrašus) suvestinių lenteles, vadovaudamasi Aprašo 15 ir 22 punktais, tinkamiausiais pretendентаis Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigoms užimti p r i p a ž i n o:

► Gerutį Varanavičių	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Skaistę Cinkutę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Astą Katinienę	už – 4, prieš – 1 (iš 5 balsavusiųjų);
► Pavelą Kujalį	už – 5, prieš – 1 (iš 6 balsavusiųjų);
► Liną Pukinską	už – 4, prieš – 2 (iš 6 balsavusiųjų).

Pretendentų, kuriuos Atrankos komisija pripažino tinkamiausiais į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo vietą, vertinimų balais vidurkis pagal atskirus kriterijus:

Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Asmenų, pageidaujančių būti perkeltais (ar paskirtais) į kitą tos pačios pakopos ar žemesnės pakopos teismą, vertinimo kriterijus								Galutiniai balai
	1	2	3	4	5				
Asta Katinienė	2	32,33	11,5	8,5	14,17				68,5
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų II skyriaus 4.1–4.8 punktus								Galutiniai balai
	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.6	4.7	4.8	
Skaistė Cinkutė	0,5	9,17	15	9,17	1	3,33	16,17	15,83	70,17
Gerutis Varanavičius	10	9,50	20	7,17	1,2	2,17	15,33	14,5	79,87
Linas Pukinskas	4,5	8,86	10	7,86	2,17	4	15,29	14,57	67,25
Pretendentas	Vertinimo rezultatai pagal Pretendentų į apylinkės teismo teisėjus atrankos kriterijų III skyriaus 5.1–5.7 punktus								Galutiniai balai
	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	5.6	5.7		
Pavelas Kujalis	7,5	8,33	23,33	14,17	5,17	3	10,17		71,67

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų tinkamiausiu pripažintas pretendentas **Gerutis Varanavičius** nuo 2013 m. kovo mėn. yra įrašytas į Lietuvos praktikuojančių advokatų sąrašą ir iki šiol yra advokatas. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas turi dvidešimt devynerius teisinio darbo stažo metus, iš jų beveik dvidešimt teisėjo darbo stažo metų, kuriuos įgijo nuo 1992 m. balandžio mėn. iki 2012 m. vasario mėn. eidamas teisėjo pareigas Kauno miesto apylinkės teisme (nuo 2013-01-01 Kauno apylinkės teismas), taip pat dirbo Kauno technologijos universiteto juriskonsultu ir lektoriumi. Gerutis Varanavičius, kaip buvęs teisėjas, yra atleistas nuo pretendentų į teisėjus egzamino. Pretendentas nurodo mokantis rusų ir lenkų kalbas, turintis anglų ir vokiečių kalbų pagrindus, esantis Tarptautinės policijos asociacijos narys, Nacionalinio praktinio šaudymo federacijos narys, ilgą laiką ėjo šios organizacijos Tarybos nario pareigas, turintis mokslinės-pedagoginės patirties – dėstė teisės pagrindus Kauno technologijos universitete (nuo 1985 m. sausio iki 1992 m. balandžio mėn.). Pretendentas Atrankos komisijai paliko brandžios, mėstančios, ramiai, nuosekliai, noriai bendraujančios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, pretendento Geručio Varanavičiaus gyvenimiška ir darbinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės leistų jam sėkmingai eiti Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisijos 5 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienas iš tinkamiausių pretendentų į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas pripažintas teisės krypties socialinių mokslų daktaras **Pavelas Kujalis**, kuris apgynė disertaciją „Būtinasis reikalingumas, kaip aplinkybė, šalinanti baudžiamąją atsakomybę“. Atrankos komisijai pateiktuose duomenyse nurodoma, kad Pavelas Kujalis Mykolo Romerio universitete yra Mykolo Romerio teisės mokyklos Baudžiamosios teisės ir proceso instituto lektorius, skaito baudžiamosios teisės bendrosios ir specialiosios dalies paskaitas ir veda seminarus teisės bei teisės ir muitinės veiklos programų studentams, taip pat dalyvauja projektinėje veikloje, susijusioje su baudžiamosios teisės klausimais. Mykolo Romerio universiteto kanclerio pateiktoje nuomonėje nurodoma, jog pretendentas yra aktyvus, iniciatyvus ir įvairiapusiškas mokslininkas ir pedagogas, keliantis aukštus reikalavimus sau ir studentų žinioms, jo vedamas paskaitas ir seminarus studentai vertina labai gerai. Taip pat pažymima, kad Pavelas Kujalis yra sąžiningas, kruopštus, draugiškas, turintis autoritetą tarp studentų ir dėstytojų, aktyvus ir kūrybingas, geba dirbti komandoje ir savarankiškai. Pretendentas nurodo mokantis anglų ir rusų kalbas (lygis nenurodomas), kelia kvalifikaciją. Pretendentas pokalbio metu Atrankos komisijai paliko ramios, savimi pasitikinčios, entuziastingos, komunikabilios ir brandžiai mėstančios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Pavelo Kujalio profesinės žinios, akademinė patirtis, dalykinės ir asmeninės savybės visiškai atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus ir leidžia teigti, kad jis pasiruošęs tapti apylinkės teismo teisėju.

Atrankos komisija 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažino pretendentę **Skaistę Cinkutę**. Pretendentė nuo 2013 m. sausio iki 2015 m. rugpjūčio mėn. ėjo teisėjo padėjėjo pareigas Vilniaus miesto apylinkės teisme, nuo 2015 m. rugpjūčio mėn. iki šiol teisėjo padėjėja dirba Vilniaus apygardos teisme. Taip pat yra dirbusi teismo posėdžių sekretore. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentė Skaistė Cinkutė, be teisės magistro kvalifikacinio laipsnio, kurį įgijo Mykolo Romerio universitete, taip pat yra įgijusi socialinio darbo bakalauro kvalifikacinį laipsnį bei socialinio darbuotojo profesinę kvalifikaciją Vilniaus universitete. Atrankos komisijai pateiktoje Vilniaus apygardos teismo pirmininko nuomonėje Skaistė Cinkutė charakterizuojama kaip puikiai gebanti valdyti, kaupti, sisteminti, apibendrinti informaciją, rengti išvadas, pavestas užduotis atliekanti laiku ir tinkamai, išmananti tiek nacionalinius, tiek ir tarptautinius teisės aktus ir tinkamai juos taikanti, analizuojanti teismų praktiką. Taip pat nurodoma, jog pretendentė yra konstruktyvi, turi teisinį ir loginį mąstymą, yra kruopšti, darbšti, motyvuota, puikiai geba susidoroti su dideliais darbo krūviais, tinkamai susidėlioti prioritetus, taip pat yra profesionali, sąžininga ir pareiginga. Pažymima, kad Skaistė Cinkutė nuo 2018 m. yra teismo mediatorė, dalyvavo Vilniaus miesto apylinkės teismo civilinių bylų procesinių terminų laikymosi, teismo sprendimo paskelbimo ir pasirengimo nagrinėti civilinę bylą laiku patikrinimo komisijoje. Atrankos komisijai taip pat buvo pateiktos teisėjų, su kuriais dirbo Skaistė Cinkutė, rekomendacijos, kuriose išskiriamos tokios pretendentės savybės kaip darbštumas, darbo kokybė, geras teisinis ir loginis mąstymas, draugiškumas, pozityvumas,



tolerantiškumas. Pretendentės žinios 2018 m. birželio 1 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos aštuoniais balais. Pretendentė nurodo mokanti anglų (B2 lygiu) ir rusų (B1 lygiu) kalbas, kelianti savo kvalifikaciją, esanti Teisėjų padėjėjų asociacijos nare. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu Skaistė Cinkutė argumentuotai atsakė į pateiktus klausimus ir paliko nuoširdžios, komunikabilios ir pozityvios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Skaistės Cinkutės profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisijos 4 balsais „už“ iš 5 balsavusiųjų viena iš tinkamiausių pripažinta persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismą pageidaujanti Vilniaus regiono apylinkės teismo Širvintų rūmų teisėja **Asta Katinienė** teisėjo pareigas eina nuo 2015 m. vasario mėn. ir nagrinėja visų kategorijų apylinkės teismui priskirtas bylas. Iš Atrankos komisijai pateiktų statistinių duomenų apie teisėjos Astos Katinienės profesinę veiklą 2016–2018 m. matyti, kad teisėjos priimtų ir apskųstų nuosprendžių stabilumo rodikliai aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 99,13 % ir 94,44 %; apylinkių teismuose 98,89 % ir 91,35 %). Vidutiniškai baudžiamąją bylą teisėja išnagrinėja per 42 dienas (apylinkių teismuose 101 diena). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 115 baudžiamųjų bylų, iš jų 76 priimtas nuosprendis, iš kurių 1 panaikintas ir 6 pakeisti. Taip pat buvo išnagrinėta 117 ikiteisminio tyrimo dokumentų, 66 teikimai ir prašymai baudžiamųjų bylų vykdymo procese. Teisėjos priimtų ir apskųstų sprendimų stabilumo rodikliai taip pat aukštesni už šalies apylinkių teismų stabilumo vidurkį (teisėjos 99,85% ir 90,00 %; apylinkių teismuose 99,65 % ir 84,54 %). Vidutiniškai civilinę bylą teisėja išnagrinėja per 63 dienas (apylinkės teismuose 76 dienos). Minėtu laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 1 prašymą dėl proceso atnaujinimo ir 147 prašymus civilinių bylų vykdymo procese. Minėtu laikotarpiu panaikinti 2 jos priimti sprendimai ir 2 pakeisti. Minėtu laikotarpiu teisėjos priimtų nutarimų stabilumo rodiklis buvo aukštesnis nei apylinkių teismuose (teisėjos 99,32 %; apylinkių teismuose 99,30 %), apskųstų nutarimų stabilumas šiek tiek žemesnis (teisėjos 84,62 %; apylinkių teismuose 87,59 %). 2016 – 2018 m. laikotarpiu teisėja išnagrinėjo 294 administracinių teisės pažeidimų bylas, 48 prašymus administracinių teisės pažeidimų bylų vykdymo procese, 2 nutarimai buvo panaikinti ir 1 pakeistas. Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija, atlikusi periodinį teisėjos Astos Katinienės 2015–2017 m. veiklos vertinimą, 2018 m. balandžio 9 d. padarė išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, jos profesinė veikla ir asmeninės savybės atitinka Lietuvos Respublikos teismų įstatyme, Teisėjų etikos kodekse bei kituose teisės aktuose nustatytus reikalavimus. Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, Asta Katinienė procesui vadovauja tinkamai, yra pastabi, dėmesinga, atidi proceso eigai ir dalyvaujantiems procese asmenims, mandagiai ir pagarbiai elgiasi su proceso dalyviais. Jos surašomi procesiniai sprendimai iš esmės aiškūs, suprantami, argumentuoti, motyvuoti, logiški, nuoseklūs, pagrįsti įrodymais ir teisės aktais, sprendimų kalba aiški, laikomasi bendrinės kalbos normų. Teisėja vertinamuoju laikotarpiu kvalifikaciją kėlė dalyvaudama teisėjų kvalifikacijos kėlimo renginiuose. Teisėja nurodo mokanti anglų (B1 lygiu) ir rusų (C1 lygiu) kalbas. Asta Katinienė Vilniaus regiono pirmininko pavaduotojo, atliekančio teismo pirmininko funkcijas, pateiktoje nuomonėje apibūdinama kaip komunikabili, draugiška, atsakinga, didelį dėmesį skirianti profesiniam tobulėjimui, kvalifikacijos kėlimui. Vilniaus apygardos teismo pirmininkės pateiktoje nuomonėje teisėja charakterizuojama kaip mandagi ir dalykiška, tinkamai organizuojanti savo ir su ja dirbančių tarnautojų darbą. Pokalbio su atrankos komisija metu, Asta Katinienė paliko drąsios, komunikabilios ir savimi pasitikinčios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, kiekybiniai ir kokybiniai profesinės veiklos rodikliai, duomenys pretendentes atrankos dokumentuose ir pokalbis su pretendentė, taip pat jos dalykinės ir asmeninės savybės apibūdina Astą Katinienę kaip tinkamą pretendentę persikelti į Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjo pareigas.

Atrankos komisija 4 balsais „už“ iš 6 balsavusiųjų vienu iš tinkamiausių pripažino pretendentą **Lina Pukinską**. Pretendentas nuo 2006 m. gruodžio iki 2018 m. gegužės mėn. Generalinėje prokuratūroje dirbo prokuroro padėjėju, o nuo 2018 m. gegužės mėn. iki šiol eina Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros prokuroro pareigas.

Atrankos komisijai pateiktais duomenimis, pretendentas Linas Pukinskas yra įgijęs teisės magistro kvalifikacinį laipsnį Vilniaus universitete. Lino Pukinsko žinios 2012 m. birželio 8 d. pretendentų į teisėjus egzamino metu įvertintos septyniais balais. Pretendentas nurodo mokantis anglų (C1 lygiu), vokiečių (B1 lygiu) ir rusų (B2 lygiu) kalbas, keliantis savo kvalifikaciją tiek nacionaliniuose, tiek tarptautiniuose mokymuose ir seminaruose. Taip pat nurodo esantis Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Alumni draugijos, Kredito unijos „Zanavykų bankelis“ ir Šakių medžiotojų būrelio nariu. Linas Pukinskas Vilniaus apygardos prokuratūros Vilniaus apylinkės prokuratūros pateiktoje vyriausiojo prokuroro nuomonėje charakterizuojamas kaip darbštus, patikimas ir atsakingas, domisi teismų praktikos ir tyrimo organizavimo naujovėmis, komunikabilus, vengia skubotų ir nepagrįstų sprendimų. Generalinės prokuratūros generalinio prokuroro pateiktoje nuomonėje nurodoma, jog pretendentas jam pavestas užduotis atlikdavo numatytais terminais ir kokybiškai, darbo grupių veikloje teikė racionalių ir pagrįstus pasiūlymus dėl prokuratūros darbo tobulinimo. Pokalbio su Atrankos komisijos nariais metu, Linas Pukinskas argumentuotai atsakė į jam pateiktus klausimus, paliko nuoseklios ir ramios asmenybės įspūdį. Atrankos komisijos nuomone, Lino Pukinsko profesinės žinios ir įgūdžiai, dalykinės ir asmeninės savybės atitinka šiuolaikiniam teisėjui keliamus reikalavimus.

Atrankos komisija, atsižvelgusi į pretendentų profesinę kvalifikaciją, turimą darbo patirtį, teisinio darbo pobūdį, egzamino rezultatus, specializaciją, kvalifikacijos kėlimo intensyvumą, asmenines savybes bei bendruosius gebėjimus, ypač į pretendentų motyvą ir kitus kriterijus, taip pat atsižvelgusi į Vilniaus miesto apylinkės teismo poreikį, daro išvadą, kad Gerutis Varanavičius, Pavelas Kujalis, Skaistė Cinkutė, Asta Katinienė ir Linas Pukinskas yra tinkamiausi pretendentai Vilniaus miesto apylinkės teismo teisėjų pareigoms užimti.

Vadovaudamasi Teismų įstatymo 55<sup>(1)</sup> straipsnio 10 dalimi Pretendentų į teisėjus atrankos komisija pažymi, kad ši išvada Lietuvos Respublikos Prezidento nesaisto.

Pirmininkė:

Nariai:



Rima Urbonaitė

Danutė Gasiūnienė

Sigitas Gurevičius

Sigita Jokimaitė

Margarita Švedkauskienė

Aistė Žilinskienė